

Figura 4.2 - Estandar #4 Medidas y analisis del aprendizaje y desempeño del estudiante Posgrado

Analysis of Results						2015-1	2015-2	2016-1	2016-2	2017-1	2017-2
Identified in Criterion 4.2 Identificado en criterio 4.2	Identificado en criterio 4.1	Identificado en criterio 4.2		Identificado en criterio 4.4	Identificado en criterio 4.2						
	¿Cuales es su instrumento de medición o proceso?	Resultados actuales	Analisis de resultados	Accion tomada para la mejora hecha	Brinde un gráfico o una tabla de las tendencias resultantes (3-5 puntos de datos, de preferencia)						
Measurable goal Meta medible	No use notas										
What is your goal? ¿Cuál es tu meta?	(Indicar el tipo de instrumento) directo, formativo, interno, comparativo)	¿Cuáles son los resultados actuales?	¿Qué aprendio de los resultados?	¿Cuáles fueron las mejoras o cuál es su siguiente paso?							
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA											
Gestión Estratégica Los estudiantes diseñan y proponen estrategias de gestión empresarial alineadas a los objetivos de la organización, de forma asertiva con una visión intercultural y ambiental, teniendo en cuenta la optimización de los recursos. El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14	Rubricas de evaluación de desempeño.	El rendimiento promedio al final del semestre 2017-2 fue 16.86, superior al desempeño esperado.	Se realizaron las siguientes acciones: - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación.	Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño. Aumentar la cantidad de docentes contratados con doctorado y experiencia comprobada en cuanto a la gestión de estrategias.		15.15	15.61	15.83	16.27	16.69	16.86
LIDERAZGO Y NEGOCIACION Los estudiantes desarrollan capacidades de comunicación y negociación, con las que transmiten las propuestas y objetivos, manteniendo el respeto a los otros interlocutores. El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14	Rubricas de evaluación de desempeño.	El rendimiento promedio al final del semestre 2017-2 fue 15.84, superior al desempeño esperado.	Se realizaron las siguientes acciones: - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación.	Implementar mejoras en el sistema de enseñanza para lograr que el promedio se mantenga en 17 puntos. Realizar charlas con los docentes para reforzar esta competencia.		15.92	15.91	17.62	17.73	17.06	15.84

Analysis of Results																									
<p>TOMA DE DECISIONES</p> <p>Los estudiantes analizan situaciones complejas y toman decisiones asertivas, alineadas con los objetivos de la organización y el contexto</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	<p>Rubricas de evaluación de desempeño.</p>	<p>El rendimiento promedio al final del semestre 2017-2 fue 16.67, superior al desempeño esperado.</p>	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño.</p> <p>Aumentar la cantidad de docentes contratados con doctorado y experiencia comprobada en cuanto a la gestión de estrategias.</p>	<table border="1"> <caption>Toma de Decisiones</caption> <thead> <tr> <th>Semestre</th> <th>Promedio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-1</td> <td>15.38</td> </tr> <tr> <td>2015-2</td> <td>15.27</td> </tr> <tr> <td>2016-1</td> <td>15.58</td> </tr> <tr> <td>2016-2</td> <td>15.66</td> </tr> <tr> <td>2017-1</td> <td>14.38</td> </tr> <tr> <td>2017-2</td> <td>16.67</td> </tr> </tbody> </table>	Semestre	Promedio	2015-1	15.38	2015-2	15.27	2016-1	15.58	2016-2	15.66	2017-1	14.38	2017-2	16.67	15.38	15.27	15.58	15.66	14.38	16.67
Semestre	Promedio																								
2015-1	15.38																								
2015-2	15.27																								
2016-1	15.58																								
2016-2	15.66																								
2017-1	14.38																								
2017-2	16.67																								
<p>SOLUCION DE PROBLEMAS</p> <p>Los estudiantes analizan situaciones complejas y toman decisiones acertadas que generen valor para la organización, apoyado en los recursos humanos y el empleo de las TIC'S.</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	<p>Rubricas de evaluación de desempeño.</p>	<p>El rendimiento promedio al final del semestre 2017-2 fue 19.59, superior al desempeño esperado.</p>	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Continuar con los procesos aplicados para mantener la tendencia positiva.</p> <p>Verificar si el docente sigue cumpliendo con evaluar correctamente a los alumnos.</p> <p>Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño.</p>	<table border="1"> <caption>Solucion de Problemas</caption> <thead> <tr> <th>Semestre</th> <th>Promedio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-1</td> <td>15.31</td> </tr> <tr> <td>2015-2</td> <td>16.72</td> </tr> <tr> <td>2016-1</td> <td>17.42</td> </tr> <tr> <td>2016-2</td> <td>17.24</td> </tr> <tr> <td>2017-1</td> <td>17.41</td> </tr> <tr> <td>2017-2</td> <td>19.59</td> </tr> </tbody> </table>	Semestre	Promedio	2015-1	15.31	2015-2	16.72	2016-1	17.42	2016-2	17.24	2017-1	17.41	2017-2	19.59	15.31	16.72	17.42	17.24	17.41	19.59
Semestre	Promedio																								
2015-1	15.31																								
2015-2	16.72																								
2016-1	17.42																								
2016-2	17.24																								
2017-1	17.41																								
2017-2	19.59																								
<p>MAESTRIA EN GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS - MGRH</p>																									
<p>Gestión Estratégica</p> <p>Los estudiantes gestionan recursos y procesos organizacionales con visión estratégica e intercultural, considerando la preservación del medio ambiente y el desarrollo sostenible.</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	<p>Rubricas de evaluación de desempeño.</p>	<p>El rendimiento promedio al final del semestre 2017-2 fue 14.67, superior al desempeño esperado.</p>	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño.</p> <p>Aumentar la cantidad de docentes contratados con doctorado y experiencia comprobada en cuanto a la gestión de estrategias.</p>	<table border="1"> <caption>Gestión Estratégica</caption> <thead> <tr> <th>Semestre</th> <th>Promedio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-1</td> <td>14.24</td> </tr> <tr> <td>2015-2</td> <td>14.97</td> </tr> <tr> <td>2016-1</td> <td>14.45</td> </tr> <tr> <td>2016-2</td> <td>16.42</td> </tr> <tr> <td>2017-1</td> <td>15.20</td> </tr> <tr> <td>2017-2</td> <td>14.67</td> </tr> </tbody> </table>	Semestre	Promedio	2015-1	14.24	2015-2	14.97	2016-1	14.45	2016-2	16.42	2017-1	15.20	2017-2	14.67	14.24	14.97	14.45	16.42	15.2	14.57
Semestre	Promedio																								
2015-1	14.24																								
2015-2	14.97																								
2016-1	14.45																								
2016-2	16.42																								
2017-1	15.20																								
2017-2	14.67																								

Analysis of Results																			
<p>LIDERAZGO Y NEGOCIACION</p> <p>Los estudiantes desarrollan habilidades de gestionar equipos de trabajo para la negociación, teniendo en cuenta los objetivos propuestos y el respeto a la persona</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	<p>Rubricas de evaluación de desempeño.</p>	<p>El rendimiento promedio al final del semestre 2017-2 fue 17.50, superior al desempeño esperado.</p>	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño.</p> <p>Aumentar la cantidad de docentes contratados con doctorado y experiencia comprobada en cuanto a la gestión de estrategias.</p>	<table border="1"> <caption>Liderazgo y Negociación</caption> <thead> <tr> <th>Semestre</th> <th>Promedio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-1</td> <td>15.75</td> </tr> <tr> <td>2015-2</td> <td>16.64</td> </tr> <tr> <td>2016-1</td> <td>16.61</td> </tr> <tr> <td>2016-2</td> <td>16.67</td> </tr> <tr> <td>2017-1</td> <td>16.35</td> </tr> <tr> <td>2017-2</td> <td>17.50</td> </tr> </tbody> </table>	Semestre	Promedio	2015-1	15.75	2015-2	16.64	2016-1	16.61	2016-2	16.67	2017-1	16.35	2017-2	17.50
Semestre	Promedio																		
2015-1	15.75																		
2015-2	16.64																		
2016-1	16.61																		
2016-2	16.67																		
2017-1	16.35																		
2017-2	17.50																		
<p>Gestión de Personas</p> <p>Los estudiantes aplican herramientas de gestión en los procesos de recursos humanos, teniendo en cuenta la búsqueda de la excelencia.</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	<p>Rubricas de evaluación de desempeño.</p>	<p>El rendimiento promedio al final del semestre 2017-2 fue 14.15, superior al desempeño esperado.</p>	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Monitorear porque en los últimos años ha decrecido el promedio de la evaluación de rubrica a los estudiantes.</p> <p>Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño.</p> <p>Aumentar la cantidad de docentes contratados con doctorado y experiencia comprobada en cuanto a la gestión de estrategias.</p>	<table border="1"> <caption>Gestión de Personas</caption> <thead> <tr> <th>Semestre</th> <th>Promedio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-1</td> <td>15.84</td> </tr> <tr> <td>2015-2</td> <td>16.72</td> </tr> <tr> <td>2016-1</td> <td>16.86</td> </tr> <tr> <td>2016-2</td> <td>16.70</td> </tr> <tr> <td>2017-1</td> <td>15.48</td> </tr> <tr> <td>2017-2</td> <td>14.15</td> </tr> </tbody> </table>	Semestre	Promedio	2015-1	15.84	2015-2	16.72	2016-1	16.86	2016-2	16.70	2017-1	15.48	2017-2	14.15
Semestre	Promedio																		
2015-1	15.84																		
2015-2	16.72																		
2016-1	16.86																		
2016-2	16.70																		
2017-1	15.48																		
2017-2	14.15																		
<p>Gestión del Talento Humano</p> <p>Los estudiantes gestionan el talento humano con un óptimo clima laboral y comunicación efectiva, considerando las políticas de las organizaciones y la búsqueda del compromiso</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	<p>Rubricas de evaluación de desempeño.</p>	<p>El rendimiento promedio al final del semestre 2017-2 fue 17.69, superior al desempeño esperado.</p>	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño.</p> <p>Aumentar la cantidad de docentes contratados con doctorado y experiencia comprobada en cuanto a la gestión de estrategias.</p>	<table border="1"> <caption>Gestión del Talento Humano</caption> <thead> <tr> <th>Semestre</th> <th>Promedio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-1</td> <td>17.07</td> </tr> <tr> <td>2015-2</td> <td>17.105</td> </tr> <tr> <td>2016-1</td> <td>17.19333333</td> </tr> <tr> <td>2016-2</td> <td>17.04</td> </tr> <tr> <td>2017-1</td> <td>16.99333333</td> </tr> <tr> <td>2017-2</td> <td>17.69166667</td> </tr> </tbody> </table>	Semestre	Promedio	2015-1	17.07	2015-2	17.105	2016-1	17.19333333	2016-2	17.04	2017-1	16.99333333	2017-2	17.69166667
Semestre	Promedio																		
2015-1	17.07																		
2015-2	17.105																		
2016-1	17.19333333																		
2016-2	17.04																		
2017-1	16.99333333																		
2017-2	17.69166667																		
<p>MAESTRIA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES - MNI</p>																			

Analysis of Results																								
<p>Gestión Estratégica</p> <p>Los estudiantes gestionan recursos y procesos organizacionales con visión estratégica e intercultural, considerando su rol social y ambiental de conformidad con los objetivos institucionales</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	<p>Rubricas de evaluación de desempeño.</p>	<p>El rendimiento promedio al final del semestre 2017-1 fue 15.33, superior al desempeño esperado.</p>	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño.</p> <p>Aumentar la cantidad de docentes contrados con doctorado y experiencia comprobada en cuanto a la gestión de estrategias.</p>	<table border="1"> <caption>Gestión Estratégica</caption> <thead> <tr> <th>Semestre</th> <th>Promedio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015-1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2015-2</td><td>16.67</td></tr> <tr><td>2016-1</td><td>14.6</td></tr> <tr><td>2016-2</td><td>16.58</td></tr> <tr><td>2017-1</td><td>15.325</td></tr> <tr><td>2017-2</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Semestre	Promedio	2015-1	0	2015-2	16.67	2016-1	14.6	2016-2	16.58	2017-1	15.325	2017-2	0		<p>16.67</p>	<p>14.6</p>	<p>16.58</p>	<p>15.33</p>
Semestre	Promedio																							
2015-1	0																							
2015-2	16.67																							
2016-1	14.6																							
2016-2	16.58																							
2017-1	15.325																							
2017-2	0																							
<p>LIDERAZGO Y NEGOCIACION</p> <p>Los estudiantes gestionan equipos de trabajo para la negociación, teniendo en cuenta los objetivos propuestos por las organizaciones..</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	<p>Rubricas de evaluación de desempeño.</p>	<p>El rendimiento promedio al final del semestre 2017-1 fue 16.29, superior al desempeño esperado.</p>	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Implementar mejoras en el sistema de enseñanza para lograr que el promedio se mantenga en 16 puntos.</p> <p>Aumentar la cantidad de docentes contrados con doctorado y experiencia comprobada.</p>	<table border="1"> <caption>Liderazgo y Negociación</caption> <thead> <tr> <th>Semestre</th> <th>Promedio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015-1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2015-2</td><td>14.2</td></tr> <tr><td>2016-1</td><td>18.33</td></tr> <tr><td>2016-2</td><td>16.09</td></tr> <tr><td>2017-1</td><td>16.29</td></tr> <tr><td>2017-2</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Semestre	Promedio	2015-1	0	2015-2	14.2	2016-1	18.33	2016-2	16.09	2017-1	16.29	2017-2	0		<p>14.2</p>	<p>18.33</p>	<p>16.09</p>	<p>16.29</p>
Semestre	Promedio																							
2015-1	0																							
2015-2	14.2																							
2016-1	18.33																							
2016-2	16.09																							
2017-1	16.29																							
2017-2	0																							
<p>Análisis de procesos y mercados</p> <p>Los estudiantes analizan los mercados internacionales y los procesos de comercio exterior, considerando las restricciones del mercado objetivo, culturales y legales.</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	<p>Rubricas de evaluación de desempeño.</p>	<p>El rendimiento promedio al final del semestre 2017-2 fue 16.72, superior al desempeño esperado.</p>	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño.</p> <p>Aumentar la cantidad de docentes contrados con doctorado y experiencia comprobada.</p>	<table border="1"> <caption>Análisis de procesos y mercados</caption> <thead> <tr> <th>Semestre</th> <th>Promedio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015-1</td><td>0</td></tr> <tr><td>2015-2</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016-1</td><td>14.4</td></tr> <tr><td>2016-2</td><td>16.48</td></tr> <tr><td>2017-1</td><td>14.86</td></tr> <tr><td>2017-2</td><td>16.715</td></tr> </tbody> </table>	Semestre	Promedio	2015-1	0	2015-2	0	2016-1	14.4	2016-2	16.48	2017-1	14.86	2017-2	16.715		<p>14.4</p>	<p>16.48</p>	<p>14.86</p>	<p>16.72</p>
Semestre	Promedio																							
2015-1	0																							
2015-2	0																							
2016-1	14.4																							
2016-2	16.48																							
2017-1	14.86																							
2017-2	16.715																							

Analysis of Results						2015-2	2016-I	2016-II	2017-I	2017-II		
<p>Gestión de estrategias de internacionalización.</p> <p>Los estudiantes gestionan estrategias de internacionalización de las organizaciones, tomando en cuenta la visión corporativa y la responsabilidad ambiental.</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	Rubricas de evaluación de desempeño.	El rendimiento promedio al final del semestre 2017-1 fue 15.42, superior al desempeño esperado.	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño.</p> <p>Aumentar la cantidad de docentes contratados con doctorado y experiencia comprobada.</p>	<p>Gestión de estrategias de internacionalización.</p>			17.45		15.42		
<p>Visión global y Análisis del entorno</p> <p>Los estudiantes muestran visión global y capacidad de análisis del entorno para la toma de decisiones considerando la responsabilidad social y medio ambiental</p> <p>El resultado general de la evaluación será igual o superior a 14</p>	Rubricas de evaluación de desempeño.	El rendimiento promedio al final del semestre 2017-2 fue 14.14, superior al desempeño esperado.	<p>Se realizaron las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación docente - Mejoramiento de la Guía de Evaluación. - Mejoramiento de la rúbrica de evaluación. 	<p>Revisar y mejorar las rubricas de evaluación de desempeño.</p> <p>Realizar charlas con los docentes para reforzar esta competencia.</p> <p>Aumentar la cantidad de docentes contratados con doctorado y experiencia comprobada.</p>	<p>Visión global y Análisis del entorno</p>			15.05	16.33	14.14		
Master in Accounting and Finance												
<p>Capacity for making diagnosis of accounting, financial and tax management processes of vision and mission of global business organizations.</p> <p>The general result should be at or above 15.</p>	<p>Type of instrument:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Direct - Formative - Internal <p>Effective oral and written Exhibition of research works in cases of specialization.</p>	<p>Result above goal.</p> <p>The average performance at the end of semester 2017-2 was 14.70. (2017-II - 2017-I)</p>	<p>En líneas generales se observa que los resultados obtenidos por los estudiantes se han mantenido en los dos últimos años y medio.</p>	<p>improve through personalized advice and research case studies. Assessment and monitoring of the following courses:</p> <ul style="list-style-type: none"> - General Accounting and Management. - Models of Global Management in tax systems - Business Management. 	<p>CASES OF MANAGEMENT CONTEXT MAF</p>			14.62	14.67	14.47	14.66	14.7

Analysis of Results																				
<p>Students analyze accounting and financial theories using the method of scientific research.</p> <p>The general result should be at or above 16.</p>	<p>presentation and justification of research projects of international accounting theories.</p>	<p>Result above goal. The average performance at the end of semester 2015-2 was 17.00.</p>	<p>Se observa una constante caída en la capacidad del estudiante para analizar teorías contables y financieras usando el método científico. (2017-II - 2017-I)</p>	<p>Support and improve training and assessments through research workshops in knowledge creation and new theories about accounting and finance.</p>	<p>PRESENTATION AND JUSTIFICATION OF RESEARCH PROJECTS DOCTORATE IN ACCOUNTING AND FINANCE</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-II</td> <td>17.00</td> </tr> <tr> <td>2016-I</td> <td>16.91</td> </tr> <tr> <td>2016-II</td> <td>16.88</td> </tr> <tr> <td>2017-I</td> <td>16.62</td> </tr> </tbody> </table>	Semester	Score	2015-II	17.00	2016-I	16.91	2016-II	16.88	2017-I	16.62	17	16.91	16.88	16.62	16.44
Semester	Score																			
2015-II	17.00																			
2016-I	16.91																			
2016-II	16.88																			
2017-I	16.62																			
<p>Students analyze, discusses and compares theories of global strategic costs.</p> <p>The general result should be at or above 16.</p>	<p>Study of cases of global strategic costs theories.</p>	<p>Result above goal. The average performance at the end of semester 2015-2 was 17.00.</p>	<p>Se observa una tendencia de mejora en la capacidad del estudiante para analizar, discutir y comparar teorías de estrategias globales de costos, sin embargo en el último semestre se observa una leve caída. (2017-II - 2017-I)</p>	<p>Support and improve training and assessment of rubrics by study of cases of accounting and finance.</p>	<p>STUDY OF CASES OF GLOBAL STRATEGIC COSTS THEORIES DOCTORATE IN ACCOUNTING AND FINANCE</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-II</td> <td>17.00</td> </tr> <tr> <td>2016-I</td> <td>16.34</td> </tr> <tr> <td>2016-II</td> <td>17.38</td> </tr> <tr> <td>2017-I</td> <td>17.38</td> </tr> </tbody> </table>	Semester	Score	2015-II	17.00	2016-I	16.34	2016-II	17.38	2017-I	17.38	17	15.84	17.88	17.88	17.26
Semester	Score																			
2015-II	17.00																			
2016-I	16.34																			
2016-II	17.38																			
2017-I	17.38																			
<p>Students analyze, discusses and confronts the global accounting harmonization and its impact on national and international companies.</p> <p>The general result should be at or above 16.</p>	<p>Simulations of impact of accounting harmonization in global business entities.</p>	<p>Result above goal. The average performance at the end of semester 2015-2 was 17.00.</p>	<p>Se observa que en el último semestre ha habido una recuperación después de haberse dado una caída progresiva. (2017-II - 2017-I)</p>	<p>Improve accounting harmonization standards applied to global business entities through research.</p>	<p>SIMULATIONS OF IMPACT OF ACCOUNTING HARMONIZATION IN GLOBAL BUSINESS ENTITIES DOCTORATE IN ACCOUNTING AND FINANCE</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Semester</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-II</td> <td>0.00</td> </tr> <tr> <td>2016-I</td> <td>17.00</td> </tr> <tr> <td>2016-II</td> <td>16.60</td> </tr> <tr> <td>2017-I</td> <td>16.29</td> </tr> </tbody> </table>	Semester	Score	2015-II	0.00	2016-I	17.00	2016-II	16.60	2017-I	16.29	17	16.6	16.42	16.29	16.68
Semester	Score																			
2015-II	0.00																			
2016-I	17.00																			
2016-II	16.60																			
2017-I	16.29																			